

# АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДА МУРМАНСКА

## ПРОТОКОЛ

заседания конкурсной комиссии по рассмотрению заявок  
на предоставление финансовой поддержки субъектам малого  
и среднего предпринимательства в городе Мурманске

29.11.2013

№ 2

Председательствующий - Канаш И.С.  
Секретарь - Косякова Е.В.

Присутствовали: Никифоров Д.Г., Овдиенко Е.Г., Печникова М.А.,  
Поваров А.П., Сахарова Л.В.

### ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. О рассмотрении заявок на предоставление финансовой поддержки субъектам  
малого и среднего предпринимательства в городе Мурманске.

- 1.1. Заявка № 21 – ООО «Инженерно-техническая фирма»
- 1.2. Заявка № 22 – ИП Шушанян А.В.
- 1.3. Заявка № 23 – ИП Ефименко О.В.
- 1.4. Заявка № 24 – ООО «Норд Авиа»
- 1.5. Заявка № 25 – ООО «Рио Мурманск»
- 1.6. Заявка № 26 – ООО «Актин»
- 1.7. Заявка № 27 – ООО «Сорэксавтотранс»
- 1.8. Заявка № 29 – ООО «Фотон»
- 1.9. Заявка № 30 – ООО «Фотон»
- 1.10. Заявка № 31 – ООО «Милори»
- 1.11. Заявка № 32 – ООО «Доломит»
- 1.12. Заявка № 33 – ИП Шилова М.С.
- 1.13. Заявка № 34 – ООО «Мурман Ледсвет»
- 1.14. Заявка № 35 – ООО «МЕГА ФУД»
- 1.15. Заявка № 36 – ООО «МЕГА ФУД»
- 1.16. Заявка № 37 – ООО «МЕГА ФУД»
- 1.17. Заявка № 39 – ИП Давыдов А.В.
- 1.18. Заявка № 40 – ИП Буряк В.И.

## СЛУШАЛИ:

1. Канаш И.С. – о направлениях субсидирования по возмещению части затрат произведенных субъектами малого и среднего предпринимательства, об общем количестве поданных на конкурс заявок на предоставление финансовой поддержки в виде субсидии, общем объеме финансирования.

Количество поданных заявок на 05.11.2013 г. – 18 заявок от 15 заявителей.

Объем средств бюджета города Мурманска, предусмотренных в текущем финансовом году на оказание финансовой поддержки в виде субсидии – **3 900,0** тыс. рублей.

Выплаты субсидий заявителям по первому конкурсу заявок составили **1 603,0** тыс. рублей.

Остаток средств бюджета города Мурманска на проведение второго конкурса составляет **2 297,0** тыс. рублей.

## СЛУШАЛИ:

2. Косякову Е.В. – об анализе представленных документов, поступивших от заявителей, на соответствие требованиям пункта 1.2.1, подраздела 2.6, подраздела 2.14 Административного регламента:

**Количество заявок, не соответствующих требованиям Административного регламента (заявка № 22, заявка № 34), не допущенных к рассмотрению на заседании конкурсной комиссии – 2.**

2.1. Заявка № 22 – ИП Шушания А.В. (вид деятельности: производство хлеба и мучных кондитерских изделий недлительного хранения).

- кредитный договор от 23.09.2011 № 09/11-109/Кр-Кл-КМБ, возмещение части затрат на уплату процентов по кредитному договору за 2013 год.

Средства были израсходованы на приобретение недвижимого имущества по договору купли-продажи с ООО «Паралель 68» от 22.09.2011 № 6/н на территории п. Молочный (Кольский р-н) (кад. номер 51-51-10/008/2010-796), свидетельство о государственной регистрации права собственности серия 51 АВ № 277401, стоимостью 5 000 000 рублей.

Субсидированию подлежат расходы, связанные с уплатой процентов по договорам кредитования (займа, кредитной линии) для реализации инвестиционных проектов на территории города Мурманска (п.2.1.2 АР).

Заявитель реализовал инвестиционный проект за пределами города Мурманска (недвижимость приобретена в п. Молочный, Кольского р-на).

Основание для отказа п. 2.8.1.7 Административного регламента:

2.8.1.7. Заявителем не предоставлены документы, подтверждающие целевое использование средств, полученных по договорам кредитования (займа, кредитной линии) и финансовой аренды (лизинга), а также расходов, подлежащих субсидированию.

**РЕШИЛИ:**

2.1. Заявителя – **ИП Шушанян А.В.** (заявка № 22), не допустить к участию в конкурсе и отказать в предоставлении финансовой поддержки в виде субсидии на возмещение части затрат по кредитному договору на основании п. 2.8.1.7. Административного регламента.

*Результаты голосования: единогласно.*

2.2. Заявка № 34 – **ООО «Мурман Ледсвет»** (виды деятельности: оптовая торговля непродовольственными потребительскими товарами).

- договор участия в выставке «ЭКСПО ДОМ - 2013» от 28.03.2013 № RUS 012.

Учитывая, что Заявитель в 2013 году подавал заявки № 15 и № 16 на субсидирование затрат на оплату участия в выставочно-ярмарочных мероприятиях, по итогам первого конкурса ему была предоставлена субсидия в размере 70 000 рублей, а согласно п.п. 2.14.7 максимальный размер субсидии по данному виду затрат, не может превышать 70 000 рублей в год, субсидия по заявке № 34 не может быть предоставлена.

Основание для отказа п. 2.8.1.1 Административного регламента:

2.8.1.1. Заявитель не соответствует предъявляемым требованиям, указанным абзаце 10 подраздела 2.5 настоящего Административного регламента.

Максимальный размер субсидии по данному виду затрат в 2013 году предоставлен.

**РЕШИЛИ:**

2.2. Заявителя – **ООО «Мурман Ледсвет»** (заявка № 34), не допустить к участию в конкурсе и отказать в предоставлении финансовой поддержки в виде субсидии на возмещение части затрат по договору участия в выставке на основании п. 2.8.1.1. Административного регламента.

*Результаты голосования: единогласно.*

**Количество заявок, соответствующих требованиям Административного регламента** (заявка № 21, заявка № 23, заявка № 24, заявка № 25, заявка № 26, заявка № 27, заявка № 29, заявка № 30, заявка № 31, заявка № 32, заявка № 33, заявка № 35, заявка № 36, заявка № 37, заявка № 39, заявка № 40), допущенных к рассмотрению на заседании конкурсной комиссии – 16.

2.3. Заявка № 21 – **ООО «Инженерно-техническая фирма»** (виды деятельности: прочая оптовая торговля, оптовая торговля прочими машинами и оборудованием).

- договор участия в выставке «Кольский партнернат-2013» от 26.04.2013 № RUS 211.

К рассмотрению следует принять договор в части документально подтвержденных расходов в размере 28 557 руб. \*90%, но не более 70 тыс. руб., **размер субсидии = 25 701 руб.**

## РЕШИЛИ:

2.3. Заявителя – ООО «Инженерно-техническая фирма» (заявка № 21), соответствующего требованиям п.1.2.1., п.2.6., п.2.14. Административного регламента, признать участником конкурса и получателем финансовой поддержки в виде субсидии.

*Результаты голосования: единогласно.*

2.4. Заявка № 23 – ИП Ефименко О.В. (вид деятельности: предоставление услуг парикмахерским и салонам красоты).

– договор об открытии невозобновляемой кредитной линии от 29.06.2011 № 8627-1-123511-м на ремонт помещения (салон красоты) по адресу: г. Мурманск, пр. Героев - Североморцев, д. 11/1 на сумму 700 000 рублей.

Кредитные средства были израсходованы на ремонт помещения (салон красоты «Виватон») по договору подряда на производство ремонтно-строительных работ от 15.06.2011 № 28, стоимость работ 549 099,54 рублей.

Свидетельство о государственной регистрации права собственности от 28.07.2009 серия 51-АВ № 126501.

К рассмотрению следует принять сумму уплаченных за **2013** год процентов в части суммы используемой на инвестиционные цели в размере 38 072 руб. \* 50%, но не более 250 тыс. руб., **размер субсидии = 19 036 руб.**

## РЕШИЛИ:

2.4. Заявителя – ИП Ефименко О.В. (заявка № 23), соответствующего требованиям п.1.2.1., п.2.6., п.2.14. Административного регламента, признать участником конкурса и получателем финансовой поддержки в виде субсидии.

*Результаты голосования: единогласно.*

2.5. Заявка № 24 – ООО «Норд Авиа» (вид деятельности: обеспечение экскурсионными билетами, проживания, транспорт. средствами).

– договор участия в выставке «Отдых для северян-2013» от 19.04.2013 № RUS 302.

К рассмотрению следует принять договор в части документально подтвержденных расходов в размере 23 320 руб. \*90%, но не более 70 тыс. руб., **размер субсидии = 20 988 руб.**

## РЕШИЛИ:

2.5. Заявителя – ООО «Норд Авиа» (заявка № 24), соответствующего требованиям п.1.2.1., п.2.6., п.2.14. Административного регламента, признать участником конкурса и получателем финансовой поддержки в виде субсидии.

*Результаты голосования: единогласно.*

2.6. Заявка № 25 – ООО «Рио Мурманск» (вид деятельности полиграфическая деятельность, не включенная в другие группировки).

– кредитный договор от 25.03.2011 № 8627-1-104211-м на приобретение оборудования на сумму 1 615 000 рублей.

Кредитные и собственные средства в размере 2 018 820 рублей были израсходованы на приобретение оборудования – полноцветный аппарат XEROX DocuColor 700 Pro по договору поставки ООО «Сервис центр ТИС» от 14.02.2011 № Ткма 217.

К рассмотрению следует принять договор в части уплаченных за 2012 год процентов в размере 156 332,97 руб. \*50%, но не более 250 тыс. руб., **размер субсидии = 78 166 рублей.**

РЕШИЛИ:

2.6. Заявителя – ООО «Рио Мурманск» (заявка № 25), соответствующего требованиям п.1.2.1., п.2.6., п.2.14. Административного регламента, признать участником конкурса и получателем финансовой поддержки в виде субсидии.

*Результаты голосования: единогласно.*

2.7. Заявка № 26 – ООО «Актин» (виды деятельности: оптовая торговля бытовой мебелью, производство мебели для офисов и предприятий торговли).

- договор финансовой аренды (внутреннего финансового лизинга) оборудования от 14.05.2012 № 117Л-12 на приобретение у ООО «Практив» оборудования:

– Раскроечный центр с ЧПУ Holzma HPP-250/3838 на сумму 3 075 782,47 рублей.

К рассмотрению следует принять договор в части уплаченных за 2013 год процентов в размере 291 737,94 руб. \*50%, но не более 250 тыс. руб., **размер субсидии = 145 869 рублей.**

РЕШИЛИ:

2.7. Заявителя - ООО «Актин» (заявка № 26), соответствующего требованиям п.1.2.1., п.2.6., п.2.14. Административного регламента, признать участником конкурса и получателем финансовой поддержки в виде субсидии.

*Результаты голосования: единогласно.*

2.8. Заявка № 27 – ООО «Сорэксавтотранс» (ООО «САТ») (вид деятельности: удаление и обработка твердых отходов).

- договор кредитной линии от 18.10.2012 № КЮ0147/12 на приобретение автомобильной техники на сумму 12 170 000 рублей.

Кредитные средства в размере 12 170 000 рублей были израсходованы на приобретение 4-х грузовых самосвалов по договору купли-продажи с ООО «Ростех А» от 02.10.2012 № 96-12.

К рассмотрению следует принять договор в части уплаченных за 2012 год процентов в размере 377 735,53 руб. \*50%, но не более 250 тыс. руб., **размер субсидии = 188 868 рублей.**

## РЕШИЛИ:

2.8. Заявителя – ООО «Сорэксавтотранс». (заявка № 27), соответствующего требованиям п.1.2.1., п.2.6., п.2.14. Административного регламента, признать участником конкурса и получателем финансовой поддержки в виде субсидии.

*Результаты голосования: единогласно.*

2.9. Заявка № 29 – ООО «Фотон» (виды деятельности: деятельность автомобильного грузового специализированного транспорта).

- договор лизинга от 07.03.2013 № 163-2013-ЛГ-МН на приобретение экскаватора-погрузчика Volvo BL61B на сумму 3 893 545,36 рублей.

К рассмотрению следует принять договор в части уплаченных за 2013 год процентов в размере 270 720,07 руб. \*50%, но не более 250 тыс. руб., **размер субсидии = 135 360 рублей.**

## РЕШИЛИ:

2.9. Заявителя – ООО «Фотон» (заявка № 29), соответствующего требованиям п.1.2.1., п.2.6., п.2.14. Административного регламента, признать участником конкурса и получателем финансовой поддержки в виде субсидии.

*Результаты голосования: единогласно.*

2.10. Заявка № 30 – ООО «Фотон» (виды деятельности: деятельность автомобильного грузового специализированного транспорта).

- договор лизинга от 15.03.2012 № 273-2012-ГА-МН на приобретение автомобиля бортового Daewoo Novus DL08 V6 с краном DongYang SS1506 на сумму 5 120 597,04 рублей.

К рассмотрению следует принять договор в части уплаченных за 2013 год процентов в размере 354 187,24 руб.\*50%, учитывая, что Заявитель подал заявку № 29 на субсидирование затрат на уплату процентов по договору финансовой аренды (лизинга), а согласно п.п. 2.14.7 максимальный размер субсидии по данному виду затрат, не может превышать 250 000 рублей в год, Заявитель может быть признан получателем финансовой поддержки, в виде субсидии на возмещение части расходов на уплату процентов по договору лизинга от 15.03.2012 № 273-2012-ГА-МН в размере: **114 640 рублей.**

*Совокупный размер субсидии по заявкам № 29 и № 30 составляет 250 тыс. руб., что соответствует п. 2.14.7 Административного регламента (не более 250 тыс. в год).*

## РЕШИЛИ:

2.10. Заявителя – ООО «Фотон» (заявка № 30), соответствующего требованиям п.1.2.1., п.2.6., п.2.14. Административного регламента, признать участником конкурса и получателем финансовой поддержки в виде субсидии.

*Результаты голосования: единогласно.*

2.11. Заявка № 31 – ООО «Милори» (вид деятельности: полиграфическая деятельность, не включенная в другие группировки).

- договор кредитной линии от 28.03.2012 № 8627/01415-1-103912 сумму 3 000 000 рублей.

Кредитные и собственные средства были израсходованы на приобретение:

- вертикально-фрезерного обрабатывающего центра VF-2, с.н. 1094273, включая стандартное оснащение по договору купли-продажи с ООО «АБАМЕТ-Северо-запад» от 07.03.2012 № 10854-12 в размере 3 202 580 рублей;

- копировального аппарата Canon imagePRESS C1+ по договору купли-продажи с ООО «НИССА ЦЕНТРУМ» от 19.06.2012 № S1206018 в размере 1 283 453,50 рублей.

К рассмотрению следует принять договор в части уплаченных за 2013 год процентов в размере 98 805,42 руб.\*50%, но не более 250 тыс. руб., **размер субсидии = 49 403 рублей.**

*Совокупный размер субсидии по заявкам № 1, № 2 – 109 343 руб. (по итогам I конкурса 2013 года) и № 31 составляет 158 746 руб., что соответствует п. 2.14.7 Административного регламента (не более 250 тыс. в год).*

РЕШИЛИ:

2.11. Заявителя – ООО «Милори». (заявка № 31), соответствующего требованиям п.1.2.1., п.2.6., п.2.14. Административного регламента, признать участником конкурса и получателем финансовой поддержки в виде субсидии.

*Результаты голосования: единогласно.*

2.12. Заявка № 32 – ООО «Доломит» (вид деятельности: деятельность ресторанов и кафе).

- договор кредитной линии на приобретение оборудования от 28.02.2013 № 8627-1-102813-м сумму 5 000 000 рублей.

Кредитные и собственные средства были израсходованы на приобретение оборудования для кафе «Cinnabon», «Subway», что подтверждается ОАО «Сбербанк России» как целевое использование средств (исх. от 21.11.2013 № 78/3050):

- по договору поставки с ООО «НордВент» от 01.02.2013 №01/02-13 на приобретение оборудования для вентиляции и кондиционирования на сумму 1 264 550,18 рублей.;

- по договору поставки с ООО «Деловая Русь» от 08.02.2013 №Дог-013177 на приобретение оборудования на сумму 3 565 449,82 рублей;

- по договору поставки с ООО «Империя» от 08.10.2013 № 94 на приобретение барной стойки на сумму 498 821,00 рублей.

К рассмотрению следует принять договор в части уплаченных за 2013 год процентов в размере 528 274,87 руб.\*50%, но не более 250 тыс. руб., **размер субсидии = 250 000 рублей.**

## РЕШИЛИ:

2.12. Заявителя – ООО «Доломит» (заявка № 32), соответствующего требованиям п.1.2.1., п.2.6., п.2.14. Административного регламента, признать участником конкурса и получателем финансовой поддержки в виде субсидии.

*Результаты голосования: единогласно.*

2.13. Заявка № 33 – ИП Шилова М.С. (вид деятельности: розничная торговля сувенирами, изделиями народных художественных промыслов).

- договор участия в выставке «Мурманская мозаика-2013» от 15.04.2013 № RUS 122.

К рассмотрению следует принять договор в части документально подтвержденных расходов в размере 23 700 руб.\*90%, но не более 70 тыс. руб., **размер субсидии = 21 330 рублей.**

## РЕШИЛИ:

2.13. Заявителя – ИП Шилова М.С. (заявка № 33), соответствующего требованиям п.1.2.1., п.2.6., п.2.14. Административного регламента, признать участником конкурса и получателем финансовой поддержки в виде субсидии.

*Результаты голосования: единогласно.*

2.14. Заявка № 35 – ООО «МЕГА ФУД» (виды деятельности: переработка и консервирование рыбо- и морепродуктов, прочая оптовая торговля).

- договор лизинга от 26.07.2011 № 26-2011-ЛО-МН на приобретение промышленной камеры шоковой заморозки с компрессорно-конденсаторным агрегатом на сумму 2 114 086,10 рублей.

К рассмотрению следует принять договор в части уплаченных за 2011 год процентов в размере 81 376,12 руб.\*50%, но не более 250 тыс. руб., **размер субсидии = 40 688 рублей.**

## РЕШИЛИ:

2.14. Заявителя – ООО «МЕГА ФУД» (заявка № 35), соответствующего требованиям п.1.2.1., п.2.6., п.2.14. Административного регламента, признать участником конкурса и получателем финансовой поддержки в виде субсидии.

*Результаты голосования: единогласно.*

2.15. Заявка № 36 – ООО «МЕГА ФУД» (виды деятельности: переработка и консервирование рыбо- и морепродуктов, прочая оптовая торговля).

- договор лизинга от 26.07.2011 № 26-2011-ЛО-МН на приобретение промышленной камеры шоковой заморозки с компрессорно-конденсаторным агрегатом на сумму 2 114 086,10 рублей.

К рассмотрению следует принять договор в части уплаченных за 2012 год процентов в размере 139 852,20 руб.\*50%, но не более 250 тыс. руб., **размер субсидии = 69 926 рублей.**



РЕШИЛИ:

2.15. Заявителя – ООО «МЕГА ФУД» (заявка № 36), соответствующего требованиям п.1.2.1., п.2.6., п.2.14. Административного регламента, признать участником конкурса и получателем финансовой поддержки в виде субсидии.

*Результаты голосования: единогласно.*

2.16. Заявка № 37 – ООО «МЕГА ФУД» (виды деятельности: переработка и консервирование рыбо- и морепродуктов, прочая оптовая торговля).

- договор лизинга от 26.07.2011 № 26-2011-ЛЮ-МН на приобретение промышленной камеры шоковой заморозки с компрессорно-конденсаторным агрегатом на сумму 2 114 086,10 рублей.

К рассмотрению следует принять договор в части уплаченных за 2013 год процентов в размере 25 936,04 руб.\*50%, но не более 250 тыс. руб., **размер субсидии = 12 968 рублей.**

*Совокупный размер субсидии по заявкам № 35, № 36 и № 37 составляет 123 582 руб., что соответствует п. 2.14.7 Административного регламента (не более 250 тыс. в год).*

РЕШИЛИ:

2.16. Заявителя – ООО «МЕГА ФУД» (заявка № 37), соответствующего требованиям п.1.2.1., п.2.6., п.2.14. Административного регламента, признать участником конкурса и получателем финансовой поддержки в виде субсидии.

*Результаты голосования: единогласно.*

2.17. Заявка № 39 – ИП Давыдов А.В. (виды деятельности: деятельность автомобильного автопассажирского транспорта; деятельность такси).

- договор лизинга от 01.12.2011 № 3400/Д на приобретение автобуса модели Луидор-223702 на базе Volkswagen Crafter на сумму 2 300 000 рублей.

К рассмотрению следует принять договор в части уплаченных за 2012 год процентов в размере 219 114,95 руб.\*50%, но не более 250 тыс. руб., **размер субсидии = 109 557 рублей.**

РЕШИЛИ:

2.17. Заявителя – ИП Давыдов А.В. (заявка № 39), соответствующего требованиям п.1.2.1., п.2.6., п.2.14. Административного регламента, признать участником конкурса и получателем финансовой поддержки в виде субсидии.

*Результаты голосования: единогласно.*

2.18. Заявка № 40 – ИП Буряк В.И. (виды деятельности: деятельность прочего сухопутного пассажирского транспорта).

- договор лизинга 26.09.2012 № 126Л-12 на приобретение автомобиля Ford Transit Jambo 460 EF стоимостью 1 450 000 рублей.

К рассмотрению следует принять договор в части уплаченных за 2013 год процентов в размере 141 596 руб.\*50%, но не более 250 тыс. руб., **размер субсидии = 70 798 рублей.**

**РЕШИЛИ:**

2.17. Заявителя – ИП Буряк В.И. (заявка № 40), соответствующего требованиям п.1.2.1., п.2.6., п.2.14. Административного регламента, признать участником конкурса и получателем финансовой поддержки в виде субсидии.

*Результаты голосования: единогласно.*

Итоговая сумма к выплате субсидий по результатам второго конкурса составляет: **1 353 298 рублей.**

**Председательствующий**



**И.С. Канаш**

**Секретарь**



**Е.В. Косякова**